

Tavler til børn kan i flere tilfælde være misvisende

“To ud af tre børn med behov for briller bliver ikke opdaget ved rutinetjek” - lyder det fra overlæge på Roskilde Sygehus’ øjenafdeling Lisbeth Sandfeld i en artikel i Dagbladet Politiken 7. FEB. 2020.

Det er ikke kun den Engelske figurtavle fra Kay Pictures som ifølge anerkendt forskning giver over-gunstige synsprøveresultater sammenholdt med referencetavle fra LandoltC (jvf. ISO 8596). Det er også tilfældet med den i Danmark gennem årtier udbredte Østerberg-tavle.

Tavlerne er “lidt for gode”

Østerberg Tavlen (se artiklen nederst). er blandt mange andre skavanker ikke konsekvent i dens "forstørrelse" af figurer, men de ligger og svinger mellem 60% og 180% for store i forhold til referencen. I de nye retningslinjer fra sundhedsstyrelsen er Østerberg ikke længere gangbare, men det er tavler fra bl.a. Kay Pictures.

Engelske Kay Pictures tavle anvender figurer som er præcis dobbelt så store (200%) i forhold til reference størrelsen Landolt C og ISO 8596. Det er svært at se hvordan det ikke skal påvirke synsprøveresultatet i en for gunstig retning, og man risikerer med Kay Pictures tavlen, som med Østerberg ikke at være i stand til i tide at detektere synsproblemer hos børn.

Registreres børn som værende indenfor normalområdet, på disse tavler bliver mulige problemer ikke spottet og der sker ikke visitation til øjenlæge m.m.

Stor New Zealandsk undersøgelse vedr. Kay Pictures synstavler konkluderer:

"Sammenfattende fandt vi, at Crowded Kay Pictures-synstavlen overvurderer synsskarpheeden/Visual Acuity (VA) I sit nuværende format skal VA-resultaterne fra Kay Pictures-tabellen fortolkes med forsigtighed, når de sammenlignes med andre tavler.

Kay Pictures har siden udviklet nye figurer , men ikke ændret på størrelsen af figurer. De er fortsat 200% større en referencen Landolt C. Og hvorfor lige netop 200% kunne man spørge? Foreløbige testsresultater fra tests af tavler med deltagelse af 206 forsøgspersoner synes at pege på at Kay Pictures figurer max bør være 122% større end referencen for at tilsikre sammenlignelighed og retvisende tests.

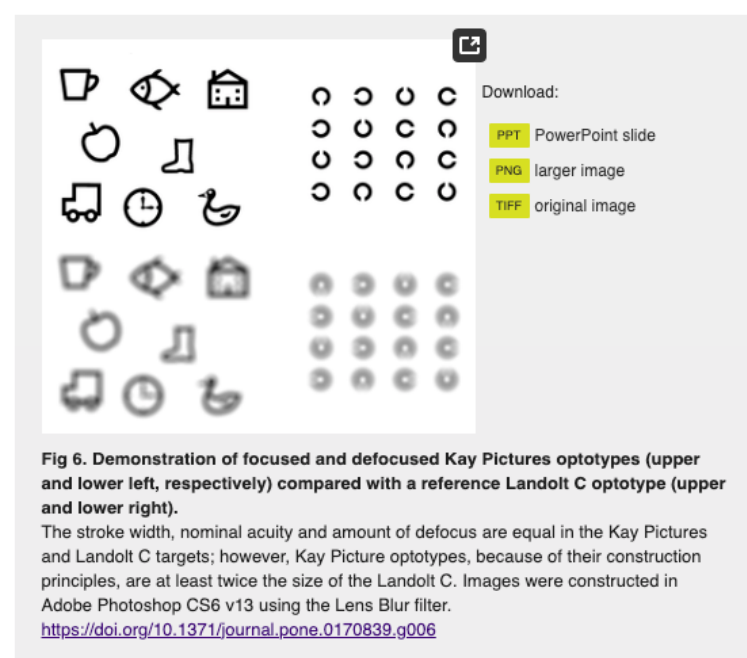
Der mangler retningslinjer for anvendelse af figurbaserede synstests.

Figurer er mere komplekse for øjet at afkode og derfor giver det mening at kompensere. Men der mangler retningslinjer. Det synes at være helt op til producenten at bestemme størrelsen, uden at det tilsikres at synsprøveresultater forbliver sammenlignelige!

CE mærkning er ingen garanti for at din synstavle er korrekt produceret!

Synstavler hører under medicinsk udstyr klasse 1, og for klasse 1 udstyr er det alene op til producenten at angive om produktet overholder kvalitetskrav og retningslinjer for korrekt udførelse af synstavlen.

CE mærkning er dermed ikke en garanti for kvalitet og overholdelse af standarder når vi har med medicinsk udstyr i klasse 1 at gøre. Det er ikke det kvalitetsstempel som mange tror det er – og det kan derfor ikke stå alene. Her er det vigtigt også at verificere at produkter overholder den internationale retningslinjer som ISO 8596. Det gør bl.a. tavlerne fra ISOeyes.



Link til artikel i PLOS:

<https://isoeyes.dk/wp-content/uploads/2023/08/pone.0170839.pdf>

